

Остроумов Н.Н. К вопросу о некоторых правах пассажиров воздушных судов// ТРЕТЬЯ КОНФЕРЕНЦИЯ ПО ВОЗДУШНОМУ ПРАВУ. Научно-практическая конференция: Сборник докладов/ Университет ГА С.-Петербург, 2013 - С.32-35.

Российское законодательство (ст. 786 ГК РФ) предусматривает некоторые права и льготы пассажира. Пассажир имеет право перевозить с собой детей бесплатно или на иных льготных условиях; провозить с собой бесплатно ручную кладь в пределах установленных норм; сдавать к перевозке багаж за плату по тарифу.

В соответствии с ГК ст. 106 ВК РФ предусматривает, что пассажир воздушного судна имеет право бесплатного, при международных воздушных перевозках - в соответствии с льготным тарифом, перевоза с собой одного ребенка в возрасте не старше двух лет без предоставления ему отдельного места. Другие дети в возрасте не старше двух лет, а также дети в возрасте от двух до двенадцати лет перевозятся в соответствии с льготным тарифом с предоставлением им отдельных мест. Возраст ребенка определяется на дату начала перевозки от аэропорта (пункта) отправления, указанного в перевозочном документе.

Согласно российским Общим правилам перевозок при международной перевозке одного ребёнка не старше 2 лет без предоставления ему отдельного места взимается 10% тарифа. За перевозку других детей до 2 лет, а также детей от 2 до 12 лет с предоставлением им отдельных мест - 50% тарифа.

В связи с этим возникает, по меньшей мере, два вопроса. Во-первых, по каким причинам происходит дискриминация пассажиров, летающих международными рейсами, ведь перевозка детей до двух лет внутренним рейсом осуществляется бесплатно. На этот вопрос ответ придумать трудно. Бесплатная перевозка детей до двух, а то и до пяти лет без предоставления ребёнку отдельного места - это общая практика большинства зарубежных авиакомпаний.

Отсюда вытекает и другой вопрос. Если российский законодатель в императивной форме устанавливает названные льготы или права пассажиров, то должен применяться п.5 ст. 790 ГК: «В случаях, когда в соответствии с законом или иными правовыми актами установлены льготы или преимущества по провозной плате за перевозку грузов, пассажиров и багажа, понесенные в связи с этим расходы возмещаются транспортной организацией за счет средств соответствующего бюджета»¹.

В связи с этим в Постановлении Девятого арбитражного апелляционного суда от 06.07.2009 № 09АП-7692/2009-ГК по делу № А40-85803/08-65-7922 на наш взгляд законно и обосновано делается вывод, что поскольку факт предоставления льгот, предусмотренных п/п. 3 п. 2 ст. 106 ВК РФ, доказан истцом и подтвержден представленными в материалы дела доказательствами, то понесенные истцом расходы по оплате проезда воздушным транспортом, связанные с предоставлением льгот гражданам, подлежат возмещению. Суд разъяснил, что убытки подлежат взысканию с обязанного лица - Российской Федерации за счет казны Российской Федерации, чьи интересы в данном случае представляет финансовый орган - Минфин России.

1 В официальном тексте пункта 5 данной статьи допущена опечатка: вместо слова "организацией" должно быть "организации".

2 Постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 06.07.2009 № 09АП-7692/2009-ГК по делу № А40-85803/08-65-792.

Однако ФАС Московского округа в Постановлении от 02.04.2010 № КГ-А40/2486-103 руководствуясь положениями ст. ст. 64, 102, 106 ВК РФ, пришел к выводу о том, что право пассажира перевозить с собой детей в возрасте от двух до двенадцати лет в соответствии с льготным тарифом не является льготой, а представляет собой право каждого пассажира на получение в рамках договора воздушной перевозки платной услуги, подлежащей оказанию перевозчиком. При таких обстоятельствах суд отказал перевозчику в удовлетворении иска о взыскании убытков в счет возмещения расходов за оказанные услуги по льготной перевозке детей в возрасте от двух до двенадцати лет.

Однако позвольте, ст. 786 ГК использует термин «на льготных условиях»! Отрицать здесь наличие льготы, означает весьма вольное толкование нормы закона, вне её буквального смысла.

Наконец ВАС РФ Определением от 12.05.2010 № ВАС-6113/104 признал правомерным отказ в удовлетворении требования воздушного перевозчика о взыскании с Российской Федерации расходов, возникших в связи с осуществлением перевозок пассажиров, имеющих льготы. При этом суд указал, что в подпунктах 2-4 пункта 2 статьи 106 ВК РФ содержится перечень услуг, право на получение которых предоставлено каждому пассажиру, а в подпункте 1 пункта 2 статьи 106 ВК РФ закреплено право пассажира на проезд на льготных условиях в тех случаях, когда это предусмотрено законодательством и установленными перевозчиками правилами.

Однако у российских перевозчиков по большинству случаев нет собственных правил перевозок, при этом они обязаны руководствоваться Общими правилами перевозок, утверждёнными Приказом Минтранса. Значит такое право пассажира на проезд на льготных условиях закреплено законодательством, а, следовательно, расходы перевозчика, связанные с обеспечением этого права пассажира подлежат возмещению на основании п.5 ст. 790 ГК за счет средств соответствующего бюджета.

Вышеназванное Определение ВАС РФ фактически юридически оправдывает увеличение перевозчиками своих базовых тарифов. Данный вопрос активно обсуждается научной общественностью и практиками. Выдвигается тезис о невозможности возложения бремени компенсации расходов, связанных с социальной поддержкой населения на отдельные хозяйствующие субъекты⁵ и т.п.

Совершенно очевидно, что такой разницей в судебной практике недопустим. В литературе отмечается, что «однозначных подходов к пониманию правовой природы указанных правоотношений в настоящее время правоприменителем не выбрано».⁶

Предлагается внести изменения в ст. 106 ВК РФ, отменив льготы для детей до 12 лет, или предоставление субсидий авиаперевозчикам или внесение изменений в порядок формирования и применения тарифов⁷ и т.п. Вся беда заключается в том,

3 Постановление ФАС Московского округа от 02.04.2010 № КГ-А40/2486-10 по делу № А40-103158/09-56-579

4 Определение ВАС РФ от 12.05.2010. № ВАС-6113/10

5 Бадмаев В.С. Особенности ценообразования на авиаперевозки детей: скидки или льгота. Научно-практическая конференция «Воздушное право России: развитие и перспективы» Сборник докладов. СПб/ Университет ГА 2010.

6 Бадмаев В.С. Указ. Соч. с. 115.

7 Порфирьев А.И. Проблема возмещения государством убытков от перевозок льготных категорий граждан воздушным транспортом // Научно-практическая

что законодатель, представив данные льготы в императивной форме в качестве прав пассажира, создал безвыходную ситуацию, в правоприменительной практике. И позиция ВАС РФ по данному вопросу выглядит, мягко говоря, не вполне принципиальной.

С другой стороны чрезвычайно сложно придти в данном случае к решению, которое было бы приемлемым как для государства, так и для авиаперевозчиков. Этот вывод подтверждается Постановлением Конституционного Суда РФ от 20.12.2011 № 29-П8, который признал положение подпункта 3 пункта 2 статьи 106 ВК РФ не противоречащим Конституции РФ – постольку, поскольку федеральный законодатель правомочен установить правило, в силу которого пассажир воздушного судна имеет право перевозить с собой детей в возрасте от двух до двенадцати лет в соответствии с льготным тарифом с предоставлением им отдельных мест.

Однако КС РФ воздержался от признания положения п/п 3 п. 2 ст. 106 ВК РФ не соответствующим Конституции РФ в той мере, в какой в системе действующего правового регулирования, включая положения иных нормативных правовых актов, регламентирующих вопросы тарифной политики в области перевозок пассажиров воздушным транспортом, им не предусматривается механизм возмещения авиакомпании-перевозчику расходов на перевозку таких детей. КС предложил законодателю внести в действующее правовое регулирование необходимые изменения, направленные на соблюдение конституционного баланса публичных и частных интересов в сфере перевозок воздушным транспортом детей в соответствии с льготным тарифом с предоставлением им отдельных мест

Между тем в международной практике таких проблем, как правило, не возникает. Положения о правах или льготах пассажиров на провоз детей на льготных условиях или бесплатно отсутствуют, например, в регламентах ЕС, Общих условиях перевозок пассажиров ИАТА, и, как правило, в законах зарубежных стран, поскольку данный вопрос, обычно решается самими перевозчиками в добровольном порядке в соответствии с применяемыми ими тарифами и своими правилами перевозок. Авиаперевозчики сами берут на себя это обязательство и в своих правилах перевозок устанавливают возраст детей, которых перевозчик обязуется перевезти вместе с пассажиром на льготных условиях или бесплатно, несопровождаемых детей и соответствующие применяемые тарифы⁹. Такая практика представляет собой элемент конкурентной борьбы на воздушных линиях и регулируется рыночными механизмами. Если пассажир летит с детьми, он выберет того авиаперевозчика, который предоставляет скидки или льготы на перевозку этих детей. Это очень большая категория пассажиров и вряд ли какая-либо авиакомпания, если она не абсолютный монополист, пойдёт на то, чтобы «упустить» такого пассажира, не предусмотрев в своих правилах перевозки соответствующие льготы на перевозку детей¹⁰.

конференция «Воздушное право России: развитие и перспективы» Сборник докладов. СПб/ Университет ГА 2010.

8 Собрание законодательства РФ, 09.01.2012, № 2, ст. 397.

9 См, например правила перевозки авиакомпании Люфтганза или Юнайтед: <http://content.united.com/ual/asset/COC31Dec10.pdf>.

10 Другое дело категории пассажиров, в перевозке которых авиакомпании материально не заинтересованы. К таким категориям в России относятся, например, члены Совета Федерации и депутаты Государственной Думы, военнослужащие и др. Здесь должен действовать иной подход. Наличие категорий пассажиров,

Поэтому выходом из создавшейся ситуации видится внесение изменений в ГК, ВК и Общие правила перевозок с приданием нормам о льготах при перевозках детей диспозитивного характера.

Если взять, к примеру, вопрос, о перевозке багажа, которая также обходится перевозчику недешево. ГК РФ в этом случае не предоставляет пассажиру права сдавать к перевозке багаж без оплаты по тарифу. Правда право пассажира бесплатного провоза багажа в пределах установленной нормы предусматривает ст. 106 ВК РФ. В силу этой статьи нормы бесплатного провоза багажа, в том числе вещей, находящихся при пассажире, устанавливаются в зависимости от типа воздушного судна и не могут быть менее чем 10 килограммов на одного пассажира. Однако ни один перевозчик никогда не потребовал компенсировать соответствующие расходы. Наоборот, авиакомпании, предлагают пассажиру бесплатную перевозку багажа, как правило, по более высоким нормам. Привлекая пассажиров на свои рейсы, они часто даже объявляют специальные акции, по которым эта норма повышается в несколько раз.

По условиям перевозок ИАТА перевозчиками могут устанавливаться требования по весу одного места багажа, его габаритам, содержимому, упаковке. Информацию о таких требованиях и правилах можно получить у перевозчика. За перевозчиком закрепляется право досмотра багажа и ручной клади. Пассажир вправе объявлять ценность сданного багажа с уплатой установленного сбора. Как правило, багаж доставляется тем же рейсом, что и пассажир.

Несданные в багаж и оставленные при себе вещи пассажир может провозить на безвозмездной основе и при условии, что они по своим размерам и весу без затруднения могут быть размещены на специально отведенных для них местах салона воздушного судна, и будут находиться под наблюдением пассажира.

Согласно ст. 106 ВК РФ в обязанности перевозчика входит обслуживание пассажиров воздушных судов, обеспечение их точной и своевременной информацией о движении воздушных судов и предоставляемых услугах.

Пассажирам также предоставлено право бесплатного пользования услугами комнат отдыха, комнат матери и ребенка, а также местом в гостинице при перерыве в воздушной перевозке по вине перевозчика или при вынужденной задержке воздушного судна при отправке и (или) в полете.

перевозимых бесплатно или на льготных условиях оплаты, не лишает договор перевозки возмездного характера.

Согласно п.5 ст.790 ГК РФ в случаях, когда в соответствии с законом или иными правовыми актами установлены льготы или преимущества по провозной плате за перевозку грузов, пассажиров и багажа, понесенные в связи с этим расходы возмещаются транспортной организацией за счет средств соответствующего бюджета. Тем не менее, соответствующие российские государственные органы подчас весьма неохотно возмещают такие расходы авиаперевозчиков и любыми способами стараются уйти от выполнения обязанностей возложенных на них законом. Делаются ссылки на недоказанность размера понесённого перевозчиком убытка, самого факта перевозки пассажира по льготному тарифу, отсутствие в законах о бюджете соответствующих средств. Российская судебная практика по данному вопросу придерживается строгого соблюдения требований п.5 ст.790 ГК РФ.

Все эти услуги предоставляются пассажирам без взимания дополнительной платы. По мнению ВС РФ установленный п. 2 статьи 106 Воздушного кодекса РФ перечень услуг при выполнении перевозки не является исчерпывающим¹¹.

Общие правила перевозок (п. 99) правомерно развивают и уточняют этот перечень услуг, поскольку их предоставление обеспечивает элементарные права потребителя и соответствует международной практике регулирования осуществления воздушных перевозок в большинстве стран. При перерыве в перевозке по вине перевозчика, а также в случае задержки рейса, отмены рейса вследствие неблагоприятных метеорологических условий, по техническим и другим причинам, изменения маршрута перевозки перевозчик обязан организовать для пассажиров в пунктах отправления и в промежуточных пунктах услуги по предоставлению комнат матери и ребенка пассажиру с ребенком в возрасте до семи лет; два телефонных звонка или два сообщения по электронной почте при ожидании отправления рейса более двух часов; обеспечение прохладительными напитками при ожидании отправления рейса более двух часов; обеспечение горячим питанием при ожидании отправления рейса более четырех часов и далее каждые шесть часов - в дневное время и каждые восемь часов - в ночное время; размещение в гостинице при ожидании вылета рейса более восьми часов - в дневное время и более шести часов - в ночное время; доставку транспортом от аэропорта до гостиницы и обратно в тех случаях, когда гостиница предоставляется без взимания дополнительной платы; организацию хранения багажа.

Подготовлено с использованием системы КонсультантПлюс

Сведения об авторе

Остроумов Николай Николаевич, доцент кафедры международного частного и гражданского права МГИМО(У) МИД РФ, автор и соавтор крупных монографий и научных статей по гражданскому, международному частному, воздушному праву. За годы преподавательской работы на кафедре подготовил целый ряд учебно-методических работ по гражданскому, транспортному праву. Член Российской ассоциации международного права. Имеет государственную награду, кандидат юридических наук.

¹¹ Определение Верховного Суда РФ от 02.09.2009 № КАС08-450 Об оставлении без изменения Решения Верховного Суда РФ от 29.05.2008 № ГКПИ08-1212, которым было оставлено без удовлетворения заявление о признании частично недействующим пункта 99 Федеральных авиационных правил "Общие правила воздушных перевозок пассажиров, багажа, грузов и требования к обслуживанию пассажиров, грузоотправителей, грузополучателей", утвержденных Приказом Минтранса РФ от 28.06.2007 № 82.